



**РІВНЕНСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

вул. Лермонтова, 6, м. Рівне, 33028, тел./факс (0362) 62-04-11, e-mail:umiarx@gmail.com
www.arhrv.gov.ua

**Протокол №5
архітектурно-містобудівної ради
при управлінні містобудування та архітектури**

31.05.2019р.

м. Рівне

Присутні на засіданні члени архітектурно-містобудівної ради:

- Герман В.І. – голова архітектурно-містобудівної ради, заступник міського голови;
- Юрков А.З. – заступник голови архітектурно-містобудівної ради, начальник відділу генплану та розвитку міста управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Підгайна О.В. – секретар архітектурно-містобудівної ради, головний спеціаліст Служби містобудівного кадастру управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Васильєва І.В. – завідувач відділу охорони культурної спадщини Рівненського обласного краєзнавчого музею;
- Гусарук О.І. – директор ТОВ «Група-Смарт», заслужений будівельник України;
- Довжаниця О.К. – депутат Рівненської міської ради (сьоме скликання);
- Дядюсь М.М. – заступник начальника управління державного архітектурно-будівельного контролю Рівненської міської ради;
- Котляров Д.А. – директор ТОВ «МОСТ»;
- Кушнір С.О. – начальник Управління капітального будівництва виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Литвин О.К. – голова обласної організації спілки дизайнерів України, член РОО НСХУ;
- Матвіюк О.В. – головний архітектор ТОВ «Орбіта будпроект», член РОО НСАУ;
- Мельник В.В. – заступник начальника Управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Михайлишин О.Л. – доктор архітектури, професор, завідувач кафедри архітектури та середовищного дизайну Національного університету водного господарства та природокористування;
- Моніч А.О. – директор ТОВ «РЕНОМЕ-Євробуд»;
- Патій Т.Я. – заступник начальника управління, начальник відділу державного нагляду та контролю Рівненського МРУ ГУ ДСНС України у Рівненській області;

- Подолець П.М. – заслужений художник України, голова РОО НСХУ, доцент кафедри архітектурного проектування НУВГП;
- Таргоній С.Г. – начальник управління земельних відносин виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Чабак М.С. – голова правління ПАТ «Рівнеінвестпроект», член РОО НСАУ, заслужений архітектор України;
- Шолудько М.В. – доцент кафедри архітектури та середовищного дизайну Національного університету водного господарства та природокористування, головний архітектор ПП «Аркада», член РОО НСАУ, заслужений архітектор України, лауреат Державної премії в галузі архітектури.

Присутні на засіданні архітектурно-містобудівної ради:

- Яворський Р.С. – депутат Рівненської міської ради;
- Осадчий І.М. – директор ПП «Техноком».
- Некоз Я.В. – архітектор.

Порядок денний:

1. Розгляд пропозицій встановлення рекламних (театральних) тумб для розміщення оголошень в м. Рівному.
2. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції торгового павільйону під магазин продовольчих товарів на вул. Севастопольській, 49 в м. Рівне.
3. Розгляд передпроектних пропозицій опорядження фасаду з благоустроєм прилеглої території багатоквартирного житлового будинку по вул. Чорновола, 18 в м. Рівне.
4. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції квартири №62 у багатоквартирному житловому будинку №45 під стоматологічний кабінет на вул. Гагаріна в м. Рівне.
5. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції квартири №8 у багатоквартирному житловому будинку №31 під офісні приміщення на вул. Гетьмана Мазепи в м. Рівне.

І. По першому питанню. Розгляд пропозицій встановлення рекламних (театральних) тумб для розміщення оголошень в м. Рівному.

Слухали: Дмитра Котлярова – архітектора.

Олександра Гусарука - заслуженого будівельника України, директора ТОВ «Група-Смарт».

Після слухання із запитаннями виступили:

Михайлишин О.Л. – підтримала обидва запропонованих варіанти рекламних (театральних) тумб вказавши на доцільність диференціації їх розміщення у певних частинах міста.

Подолець П.М., Литвин О.К., Яворський Р.С., Шолудько М.В. – щодо неестетичного вигляду та запропонованого варіанту матеріалу, з якого виготовлятиметься архетип І типу рекламної (театральної) тумби; щодо необхідності розробки більшої кількості пропозицій; щодо виділення коштів із місцевого бюджету для наведення порядку із хаотичною поклейкою реклами.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Матвіюк О.В. – щодо розробки інших варіантів рекламних тумб потреб у їх кількості та виділених коштів із місцевого бюджету на реалізацію даного проекту.

Вирішили: *Рекомендувати затвердити архетип малої архітектурної форми (I варіант) для подальшого використання в роботі із наступними зауваженнями:*

- *змінити композиційне співвідношення між різними елементами конструкції, можливо розглянути різні варіанти геометрії завершення;*
- *розглянути різні варіанти виконання тумби у матеріалі (розглянути альтернативні сучасні матеріали).*

Голосували:

- «за» - 14 чол.;
- «проти» - 1 чол.;
- «утрималися» - 4 чол.

Згідно п. 4.5 Типового положення про архітектурно-містобудівну раду, затвердженого наказом Мінрегіонбуду від 07.07.2011 року за №108, Котляров Д.А. участі у голосуванні не приймає.

Рішення прийнято.

II. По другому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції торгового павільйону під магазин продовольчих товарів на вул. Севастопольській, 49 в м. Рівне.

Замовник – Мичко Валентина Василівна

Виконавець – ПП «Техноком»

Слухали: Тараса Шумейко – архітектора ПП «Техноком».

Після слухання із запитаннями виступили:

Довжаниця О.К. – щодо наявності води та каналізації.

Гусарук О.І., Осадчий І. – щодо реконструкції тимчасової споруди (торгового павільйону); щодо пропозицій нового будівництва, а не реконструкції торгового павільйону.

Литвин О.К. – щодо потреби магазину продовольчих товарів у тому районі.

Мельник В.В. – щодо наявного права власності на торговий павільйон та приведення у відповідність назви передпроектних пропозицій.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Литвин О.К., Чабак М.С., Подолець П.М., Шолудько М.В. – щодо реалізації даної споруди у представленому варіанті.

Вирішили: *Рекомендувати до подальшої розробки проект будівництва магазину продовольчих товарів на вул. Севастопольська, 49 в м. Рівне.*

Голосували:

- «за» - 17 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 2 чол.

Рішення прийнято.

III. По третьому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції опорядження фасаду з благоустроєм прилеглої території багатоквартирного житлового будинку по вул. Чорновола, 18 в м. Рівне.

Замовник – Оселедько Олег Васильович

Виконавець – ФОП Ковтонюк Олександр Сергійович

Слухали: Олександра Ковтонюка – архітектора.

Після слухання з запитаннями доповідали:

Михайлишин О.Л. – щодо колористики цокольної частини будівлі.

Довжаниця О.К. – щодо розміщення сходів в межах «червоної лінії».

Некоз Я.В., Подолець П.М. – щодо підйому та конфігурації сходів, потреби їх розвернути та можливості розширення хідника на інтенсивній вулиці.

Литвин О.К. – щодо засклення балконів.

Вирішили: *Рекомендувати Управлінню містобудування та архітектури затвердити паспорт опорядження фасаду з благоустроєм прилеглої території багатоквартирного житлового будинку по вул. Чорновола, 18 в м. Рівне із наступними зауваженнями:*

- змінити розміри та конфігурацію сходів для забезпечення ширини хідника;
- передбачити матове засклення нижньої частини балконів фасаду.

Голосували:

- «за» - 18 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 3 чол.

Рішення прийнято.

IV. По четвертому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції квартири №62 у багатоквартирному житловому будинку №45 під стоматологічний кабінет на вул. Гагаріна в м. Рівне.

Замовник – Лазарук Микола Петрович

Виконавець – ФОП Дідула Іван Семенович.

Слухали: Оксану Байцар-Артеменко - архітектора.

Після слухання з запитаннями доповідали:

Михайлишин О.Л. – щодо колористики фасаду будинку та прибудови.

Литвин О.К. – щодо подальшої заміни вивіски наявної на фасаді.

Матвіюк О.В., Дідула І.С. – щодо підйомника для маломобільних груп населення.

Вирішили: *Рекомендувати Управлінню містобудування та архітектури затвердити передпроектні пропозиції реконструкції квартири №62 у багатоквартирному житловому будинку №45 під стоматологічний кабінет на вул. Гагаріна в м. Рівне.*

Голосували:

- «за» - 15 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 4 чол.

Рішення прийнято.

V. По п'ятому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції квартири №8 у багатоквартирному житловому будинку №31 під офісні приміщення на вул. Гетьмана Мазепи в м. Рівне.

Замовники – Голубев Юрій Робертович, Голубева Ірина Георгіївна

Виконавець – ФОП Дідула Іван Семенович.

Слухали: Оксану Байцар-Артеменко - архітектора.

Після слухання з запитаннями доповідали:

Михайлишин О.Л. – щодо колористики фасаду будинку та матеріалу, з якого буде виконаний вхідний майданчик.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Котляров Д.А., Дідула І.С. – щодо процедури затвердження передпроектних пропозицій та у подальшому паспорта опорядження фасаду; щодо плану благоустрою, в якому передбачити облаштування стовпчиків на тротуарі зі сторони вулиці.

Вирішили: *Рекомендувати Управлінню містобудування та архітектури затвердити передпроектні пропозиції реконструкції квартири №8 у багатоквартирному житловому будинку №31 під офісні приміщення на вул. Гетьмана Мазепи в м. Рівне із наступними зауваженнями:*

- *вхідну групу проектувати із врахуванням існуючого входу, що межує з квартирою, яка реконструюється;*
- *розробити і погодити в установленому порядку паспорт опорядження на всю будівлю до набуття права на виконання будівельних робіт;*
- *забрати фальшфриз на фасаді, що дублює декоративний карниз;*
- *розглянути варіант полегшення візуального сприйняття козирка над входом в будівлю, як такого що дисгармонійно руйнує композицію фасаду.*

Голосували:

- «за» - 14 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 5 чол.

Рішення прийнято.

Голова архітектурно-містобудівної ради



Герман В.І.

Протокол вела



Підгайна О.В.