



**РІВНЕНСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

вул. Лермонтова, 6, м. Рівне, 33028, тел./факс (0362) 62-04-11, e-mail: umiarx@gmail.com
www.arhrv.gov.ua

**Протокол №1
архітектурно-містобудівної ради
при управлінні містобудування та архітектури**

17.01.2020р.

м. Рівне

Присутні на засіданні члени архітектурно-містобудівної ради:

- Герман В.І. – голова архітектурно-містобудівної ради, заступник міського голови;
- Юрков А.З. – заступник голови архітектурно-містобудівної ради, начальник відділу генплану та розвитку міста управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Михайлова Н.В. – секретар архітектурно-містобудівної ради, спеціаліст I категорії Служби містобудівного кадастру управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Васильчук С.М. – депутат Рівненської міської ради (сьоме скликання);
- Вівсянник В.М. – заступник начальника Управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради, член РОО НСАУ;
- Гусарук О.І. – директор ТОВ «Група-Смарт», заслужений будівельник України;
- Довжаниця О.К. – депутат Рівненської міської ради (сьоме скликання);
- Дядюсь М.М. – заступник начальника управління державного архітектурного контролю Рівненської міської ради;
- Котляров Д.А. – директор ТОВ «Майстерня МОСТ»;
- Коханюк С.Р. – начальник сектору безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в місті Рівному Департаменту патрульної поліції;
- Кушнір С.О. – начальник Управління капітального будівництва виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Литвин О.К. – голова обласної організації спілки дизайнерів України, член РОО НСХУ;
- Літвінчук Р.В. – директор ПП «МБЛ Компанія», член РОО НСАУ;
- Матвіюк О.В. – головний архітектор ТОВ «Орбіта будпроект», член РОО НСАУ;
- Мельник В.В. – заступник начальника Управління містобудування та архітектури виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Михайлишин О.Л. – доктор архітектури, професор, завідувач кафедри архітектури та середовищного дизайну Національного університету водного господарства та природокористування;
- Моніч А.О. – головний інженер ТОВ «РЕНОМЕ-Євробуд»;
- Патій Т.Я. – заступник начальника управління, начальник відділу державного нагляду та контролю Рівненського МРУ ГУ ДСНС України у Рівненській області;
- Семенюк Р.В. – архітектор ПП «Землебудпроект»;

- Таргоній С.Г. - начальник Управління земельних відносин виконавчого комітету Рівненської міської ради;
- Туровська Л.В. – голова постійної комісії з питань архітектури, будівництва та землепорядкування, генеральний директор Асоціації «Компанія «Експерт-Рівне»;
- Шолудько М.В. – доцент кафедри архітектури та середовищного дизайну Національного університету водного господарства та природокористування, головний архітектор ПП «Аркада», член РОО НСАУ, заслужений архітектор України, лауреат Державної премії в галузі архітектури.

Порядок денний:

1. Розгляд передпроектних пропозицій будівництва торгово-офісного центру по вул. Київська в м.Рівне.
2. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції нежитлових будівель по вул. Соборна, 106-Соборна, 108-А в м. Рівне.
3. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції кафе «Шкварочка» на майдані Незалежності, 2 в м. Рівне.
4. Розгляд передпроектних пропозицій реконструкції частини вул. Соборної в межах будинків № 40 - № 36 в М. Рівне.

I. По першому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції будівництва торгово-офісного центру по вул. Київська в м.Рівне.

Замовник – Сидорчук Ігор Григорович

Виконавець – ТзОВ «ТОП ГП»

Слухали: Володимира Довгальця – архітектора.

Після слухання із запитаннями виступили:

Туровська Л.В. – щодо відстані між коледжем та будинком та спільного в'їзду. Чи обговорювалось питання відкриття вул. Буковинська (Коханюк С.Р. відповів, про необхідність встановлення огороження для пішоходів.

Гусарук О.І. – щодо недотримання нормативної від проектованої будівлі до автостоянки на 56 машиномісць і потреби коригування проекту в цій частині.

(Семенюк Р.В. відповів, що парковка призначена для тимчасового зберігання автомобілів.)

Гусарук О.І. – щодо відсутності кругового проїзду.

Шолудько М.В. – щодо об'ємно-просторового рішення (занадто масивне).

Котляров Д.А. – щодо благоустрою та озеленення території перед фасадом будинку, що виходить на вул.Київська.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Семенюк Р.В. - запропонував затвердити проект в цілому.

Шолудько М.В. – запропонував проаналізувати висоту будівлі, розглянути об'ємно-просторове рішення та повторно розглянути проект на архітектурно-містобудівній раді.

Герман В.І. – запропонував винести на голосування два варіанти рішення: погодити проект із зауваженнями або повернути на доопрацювання.

Вирішили винести на голосування два варіанти:

1. *Рекомендувати до подальшої розробки «проект будівництва торгово-офісного центру по вул. Київська в м. Рівне» із наступними зауваженнями:*
 - *Врахувати комплексну схему організації дорожнього руху;*
 - *Доопрацювати благоустрій.*

Голосували:

- «за» - 14 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 4 чол.

2. Повернути на доопрацювання «передпроектні пропозиції будівництва торгово-офісного центру по вул. Київська в м. Рівне»

Голосували:

- «за» - 4 чол.;
- «проти» - 7 чол.;
- «утрималися» - 8 чол.

Рішення з варіантом № 1 прийнято.

II. По другому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції нежитлових будівель по вул. Соборна, 106- Соборна, 108-А в м. Рівне.

Замовник – Удовиченко Алла Анатоліївна.

Виконавець – ТОВ «Майстерня МОСТ».

Слухали: Дмитра Котлярова – архітектора.

Після слухання із запитаннями виступили:

Михайлишин О.Л. – щодо вигляду надбудов, які мають бути «максимально нейтральними»; щодо реконструкції будівлі по вул. Соборна, 106 без відновлення декору.

Туровська Л.В. – щодо візуального сприйняття нових споруд (зробити їх однотипними).

Шолудько М.В. – щодо двох нових об'єктів, які потрібно робити в однаковому стилістичному рішенні та не більше двох поверхів; відмовитися від арок; дах (кутової будівлі) зробити ширшим.

Чабак М.С. – щодо можливості знесення будівель.

Фомін - щодо можливості влаштування підземного переходу.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Гусарук О.І., Герман В.І. – запропонував підтримати проект.

Вирішили: Рекомендувати до подальшої розробки «проект реконструкції нежитлових будівель по вул. Соборна, 106 – Соборна, 108-А в м. Рівне» із наступним зауваженням:

- Винесення фасадів будівель на обговорення.

Голосували:

- «за» - 15 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 2 чол.

Рішення прийнято.

III. По третьому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції кафе «Шкварочка» на майдані Незалежності, 2 в м. Рівне.

Замовник – ТЗОВ «Ресторан «Шкварочка»

Виконавець – ПП «Техноком»

Слухали: Тараса Шумейка – архітектора ПП «Техноком».

Після слухання із запитаннями виступили:

Литвин О.К. – щодо влаштування вивісок.

Довжаниця О.К. - щодо власності на прибудову.

Літвінчук Р.В. – щодо експлуатації другого поверху.

Михайлишин О.Л. – щодо літньої тераси, яка перетворюється в стаціонарну будівлю.

Після слухання із зауваженнями та пропозиціями виступили:

Котляров Д.А. – запропонував забрати вертикальне озеленення.

Юрков А.З. – запропонував закрити другий поверх.

Туровська Л.В. – запропонувала відправити на доопрацювання.

Літвінчук Р.В. – зауважив щодо відсутності концептуального рішення для першого та другого поверхів.

Шолудько М.В. – зауважив щодо стилю будівлі, який не відповідає центру міста.

Герман В.І. – запропонував відправити на доопрацювання для врахування пропозицій.

Чабак М.С. – запропонував розробити концепцію фасаду всієї будівлі кінопалацу.

Вирішили: Повернути на доопрацювання «передпроектні пропозиції реконструкції кафе «Шкварочка» на майдані Незалежності, 2 в м. Рівне»

Голосували:

- «за» - 16 чол.;
- «проти» - 0 чол.;
- «утрималися» - 2 чол.

Рішення прийнято.

IV. По четвертому питанню. Розглянули передпроектні пропозиції реконструкції частини вул. Соборної в межах будинків № 40 - № 36 в м. Рівне

Після слухання із запитаннями виступили:

Коханюк С.Р. – щодо огороження та смуги громадського транспорту; неможливості влаштування парковки та організації зеленої зони.

Михайлишин О.Л. – щодо демонтажу існуючої комерції та можливості забрати козирки.

Довжаниця О.К. - щодо збільшення озеленення та не можливості розширення комерційних площ.

Туровська Л.В. – щодо важливості підтримки розвитку бізнесу.

Фахового обговорення та голосування не відбулося через відсутність більшості членів ради.

Голова архітектурно-містобудівної ради



Герман В.І.

Протокол вела



Михайлова Н.В.